

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний вищий навчальний заклад "Інститут психології і підприємництва"
Освітня програма	25825 HR-менеджмент
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.05.2025 р.

Справа № 0746/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,

Бай Сергій Іванович,

Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,

Касич Алла Олександрівна,

Криворучко Оксана Миколаївна,

Ненно Ірина Михайлівна,

Нянько Віталій Миколайович,

Павленчик Наталія Федорівна,

Рудь Дарина Віталіївна,

Чигрин Олена Юріївна,

Шуляр Роман Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Єфіменко Надія Анатоліївна – представник ЗВО,

Зайцева Іраїда Юріївна – гарант ОП,

Храпкіна Валентина Валентинівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Приватний вищий навчальний заклад "Інститут психології і підприємництва"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25825
Назва ОП	HR-менеджмент
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із критичними зауваженнями ЕГ по критерію. Набір ОК не повною мірою забезпечує відповідність ОП предметній області відповідно до стандарту вищої освіти та досягнути компетенстей та передбачених результатів навчання. Досягнення програмних результатів навчання (РН) через освітні компоненти (ОК) 2 та 22, як це передбачено Матрицею забезпечення ПРН освітньої програми (ОПП) є малоймовірним, адже РН мають досягатися за рахунок практико-орієнтованого навчання із залученням інформаційно-комунікаційних технологій. ЗВО надав інформацію щодо програмного забезпечення (ПЗ) на запит експертної групи (ЕГ) без документального підтвердження. Надані демо-версії програм мають обмежений термін дії та не охоплюють відповідні освітні компоненти. Під час спілкування з фокус-групами експертна група отримала відомості про наявність ліцензійного програмного забезпечення, необхідного для формування відповідних професійних компетентностей, а також про використання низки програм у демо-версіях (зокрема, Jira, Trello тощо). Проте у відповідь на повторний запит експертної групи договори, що підтверджують право використання зазначеного ПЗ, надані не були. Експертна група також відзначила, що у зміст теоретичної частини предметної області були внесені зміни, внаслідок чого не враховано основні концепції системного, ситуаційного, адаптивного, антисипативного, антикризового та інноваційного менеджменту відповідно до Стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідно до відповіді ЗВО ОПП відповідає місії та стратегії закладу, однак, мета програми HR-менеджмент не відповідає спеціальності 073 Менеджмент: завужена предметна область підготовки фахівців.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ відзначила, що під час спілкування з НПП, здобувачами та стейкхолдерами частина стейкхолдерів не змогла зазначити, що саме пропонувала для покращення ОПП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується із критичними зауваженнями ЕГ по критерію. Порушено послідовність вивчення освітніх компонент та планування пререквізитів, зокрема базові ОК викладаються у заключних семестрах ОПП. ЕГ висловила 18 зауважень до 2 критерію, які в сукупності становлять підставу для зниження оцінки до Е. Зауваження ЗВО до звіту ЕГ та проекту висновків ГЕР у частині дублювання зауважень у деяких підкритеріях, зокрема у критерії 1. 2, 4, 5, 6, 8 не можуть бути взяті до уваги, оскільки і ЕГ і ГЕР описують недоліки і їх наслідки у реалізації ОПП комплексно, у розрізі впливу цих недоліків на оцінки ОПП за різними критеріями. Наприклад: відсутність публікацій викладачів відповідно до їх ОК (критерій 6) і відсутність публікацій викладачів у рекомандованих літературних джерелах до ОК ОПП; недоліки у формуванні культури якості ЗВО (8 критерій) і порушення академічної доброчесності (5 критерій); недоліки структури ОК ОПП (2 критерій) і часткова невідповідність ОПП предметній області стандарту вищої освіти (1 критерій) тощо. ЕГ констатувала, що не знайшла доказів щодо реалізації РН 20 в частині, що стосується "демонстрації навичок аналізу функціонування ринку праці...". Представники ЗВО зауважили, що компетентності можуть формуватися у процесі вивчення вибіркового освітніх компонентів. Подібну відповідь ЕГ отримала і при уточненні, які компоненти забезпечують досягнення компетентності К35, зокрема щодо "можливості здійснення управлінського консультування у сфері HR-менеджменту". У переліку пререквізитів до ОК 12 згадуються дисципліни "Політична економія" та "Історія економіки і економічної думки", які відсутні в ОПП. Освітні компоненти ОК 13 та ОК 18 передбачають попереднє опанування вибіркової ОК "Інформаційно-аналітична діяльність в управлінні підприємством", а ОК 28 спирається на вибірку дисципліну "Соціальна онтопсихологія" тощо.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Експертна група відзначає, що зміст предметної області освітньої програми не відповідає чинному стандарту. Зокрема, у формулюваннях об'єкта та цілей відсутня логічна складова «...та їх підрозділами». У теоретичному змісті предметної області програми вказано: «...поняття, категорії, концепції менеджменту, психології та онтопсихології, соціально-поведінкових та економічних наук», що не лише не узгоджується зі стандартом (відсутня конкретизація управлінських концепцій), але й зсуває акценти ОПП у міждисциплінарному напрямі. Група дисциплін ОК "Загальна психологія", ОК "Основи онтопсихології", ОК "Кінесико-поведінковий, фізіогномічний аналіз", ОК "Онтопсихологічний практикум", ОК "Психологічна діагностика" загальним обсягом 24 кредити не сприяє виконанню програмою СВО зі спеціальності 073 "Менеджмент" для першого рівня вищої освіти, може бути трактована як вибіркового пулу загальних дисциплін. До обов'язкової частини ОПП включена ОК "Основи онтопсихології", яка за змістом не розкриває і не пов'язана зі спеціальністю "Менеджмент" і не забезпечує загальні компетентності відповідно до стандарту. До прикладу, знаходимо окремі теми з цієї ОК: Онтопсихологічний світогляд. Наукова структура онтопсихології. Три відкриття онтопсихології. Епістемічний критерій: онто Ін-се. Семантичне поле. Монітор відхилення. Онтопсихологічна теорія особистості. Динаміка єдинства дії. Діада та етиологія особистості. Від діади до народження «Я». Народження «Я». Біологічний і психічний цикли. Метанойя. Онтопсихологічна модель терапії. Онтопсихологічні інструменти аналізу та діагностики. Образ, як алфавіт енергії. Сновидіння і онтопсихологічний підхід до їх інтерпретації. Онтопсихологічні інструменти втручання. Онтологічний зв'язок з феноменологією всіх наук. Онтопсихологічна концепція психосоматики. Онтопсихологічна педагогіка. Онтопсихологія і меметика. На запитання експертів ГЕР представники ЗВО на засіданні ГЕР не змогли відповісти на запитання, яка роль цієї ОК у ОПП і яке відношення ця ОК має до підготовки фахівців із менеджменту?

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до відповіді ЗВО та до структурно-логічної схеми ОПП практики відбуваються після вивчення відповідних ОК.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Слід відзначити деструктивний вплив обсягів окремих компонент та їх груп на виконання освітньої програми та результатів навчання. Зокрема, ОК "Менеджмент" - 6 кредитів неспіврозмірна за обсягом із ОК "Основи онтопсихології" - 12 кредитів, або ОК "Макроекономіка та мікроекономіка" -12 кредитів неспіврозмірна за обсягом із групою дисциплін ОК "Загальна психологія", ОК "Основи онтопсихології", ОК "Кінесико-поведінковий, фізіогномічний аналіз", ОК "Онтопсихологічний практикум", ОК "Психологічна діагностика" загальним обсягом 24 кредити. Така структура освітніх компонент за їх обсягом не сприяє виконання СВО зі спеціальності 073 "Менеджмент" для першого рівня вищої освіти, призводить до некоректного фокусу ОПП щодо предметної області. За кількісною структурою ОПП спостерігається така ж тенденція: фахові ОК - 17 шт. - 102 кредитів, загальні ОК - 16 шт. - 81 кредит ЄКТС. ОК "Культурна антропологія" та ОК "Міжкультурні комунікації" в сумі обсягом 6 кредитів є по суті та змісту взаємозамінними.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ відзначила, що учасники освітнього процесу отримують неоднозначну інформацію щодо порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів, зокрм у силабусах і робочих програмах зазначено загальну максимальну кількість балів, яка перевищує межі 100-бальної системи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується із критичними зауваженнями ЕГ по критерію. Тематика наукових досліджень викладачів не сприяють розвитку ОК ОПП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відсутні публікації викладачів у рекомендованих джерелах за ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ відзначила, що локальні нормативні акти формально регулюють діяльність Міжнародної асоціації науковців, а також порядок участі в міжнародних проектах, грантах і договорах, а на практиці асоціація не здійснює активної діяльності, і реалізація таких міжнародних ініціатив не відбувалася.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується із критичними зауваженнями ЕГ по критерію. Не чітка інформація у силабусах щодо контрольних заходів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Експертна група звертає увагу на невідповідність у визначенні кваліфікації здобувачів освітньої програми, а також на зміну підходу до підсумкової атестації. Зокрема, в програмі зазначено, що атестація передбачає розв'язання складного завдання або практичної проблеми з HR-менеджменту із застосуванням сучасного онтопсихологічного підходу в системі управління. Такий підхід не відповідає вимогам Стандарту вищої освіти, оскільки змінює сутність вимог до кваліфікаційних робіт, які мають передбачати вирішення завдань у сфері управління, що вирізняється складністю та невизначеністю умов, із використанням теорій і методів економічної науки. Це, у свою чергу, звужує тематику кваліфікаційних робіт у межах даної освітньої програми.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Наслідком недотримання академічної доброчесності у ЗВО є факти виявлені ЕГ щодо ідентичності індивідуальних робіт та звітів здобувачів освіти, використання у роботах студентів мови країни агресора.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується із критичними зауваженнями ЕГ по критерію. Спостерігається слабка відповідність НПП ОК, які вони забезпечують. Зокрема, Калабухін Ю.Є. за ОК 23 "Економічний аналіз та економетрика" (у ВСО подані публікації за такими темами як до прикладу "Концепція життєвого циклу пасажирського вагону",); Доморадова Т.К. за ОК 10 "Професійна та корпоративна етика, атикорупція та доброчесність" (у ВСО подано лише методичні вказівки); Каменева Н.М. за ОК12 "Макроекономіка та мікроекономіка" (у ВСО подані публікації за такими темами як до прикладу "Науково-практичний підхід до розподілу експлуатаційних витрат на утримання вантажних станцій в умовах невизначеності", "Науково-методичний підхід до розподілу експлуатаційних витрат підприємств залізничного транспорту за умови збитковості", "Результати дослідження впливу якісних показників використання рухомого складу на собівартість вантажних перевезень"); Майборода М.М. за ОК 18 "HR-менеджмент" (у ВСО подані публікації за такими темами як до прикладу "Дослідження ефективності пневматичного сепаратора з нахиленим каналом на підготовці посівного матеріалу сафлору"), ОК 29 Мотиваційний менеджмент (у ВСО подані публікації за такими темами як до прикладу "Стратегічні перспективи розвитку організаційно-технічної складової інфраструктури товарного ринку") та ОК 31 "Тренінгові та коучингові технології у роботі HR-менеджера" (у ВСО подані публікації за такими темами як до прикладу "Влияние материально-технического обеспечения на эффективность производства зерна"); Рибачук О.В. за ОК 7 "Вища математика" (у ВСО подано лише методичні вказівки); Іченська Н.Ю. за ОК 24 "Тренінг-курс «Самоменеджмент»" (у ВСО подано лише методичні вказівки); Хоменко І.Б. за ОК 25 "Управління вітчизняними та європейськими проектами" (у ВСО подано лише методичні вказівки і участь у конференціях із доповідями). Відсутня інформація на офіційному ВЕБ-сайті кафедри про окремих викладачів, які згадані у ВСО ОПП: Гречка Юлія Михайлівна, викладач кафедри, основне місце роботи; Доморадова Тетяна Костянтинівна, викладач кафедри, основне місце роботи; Колпаченко Надія Миколаївна, доцент кафедри, основне місце роботи (<https://ipp.edu.ua/fakultet-mendzhementu/kafedra-ontopsihologiyi/>).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ констатувала, що внутрішня система забезпечення якості освіти у ЗВО не виконує ефективно функцію виявлення та усунення недоліків в освітній програмі й освітньому процесі: спостерігаються значні розбіжності між положеннями, викладеними в локальних нормативних документах щодо внутрішньої системи якості, та її фактичним функціонуванням; пропозиції здобувачів освіти щодо покращення програми враховуються поверхнево — наприклад, змінюється лише назва дисципліни без перегляду її змісту в цілому. ЗВО надав відповідь на звіт ЕГ, що "зауваження щодо роботи СУЯ є некоректним, у зв'язку з відсутністю наведених конкретних фактів з боку ЕГ". Однак звіт ЕГ (додаток 2) містить доволі конкретні недоліки, які проігноровані ЗВО, зокрема: 1. Існують два різні положення щодо вибору здобувачами вибіркових дисциплін, які містять суперечливі строки проведення цієї процедури (п. 2.4). 2. У Стратегії розвитку ЗВО (<https://surl.li/ozltpa>) на титульній сторінці зазначено термін дії до 2026 року, тоді як у передмові — до 2025 року, при цьому документ базується на Національній стратегії розвитку освіти в Україні, дія якої завершилась у 2021 році. 3. Колективний договір на 2023–2028 роки містить додатки, датовані 2021 роком, а також інформацію про спеціальний фонд; додаток 4 виглядає недостовірно, оскільки включає перелік посад, яких фактично немає у ЗВО (наприклад, працівники відділу капітального ремонту, інженери з обслуговування верстатів, слюсарі, робітники з виготовлення меблів тощо). Крім того, ЕГ виявлено низку слабких сторін і недоліків, які не були своєчасно ідентифіковані внутрішньою системою забезпечення якості. Серед них: - неузгодженість між місією ІПП та метою освітньої програми; - невідповідність змісту предметної області, методів і технологій навчання вимогам Стандарту; - ігнорування галузевих і регіональних особливостей (кр. 1); - суперечності в присвоєнні кваліфікації, порушення логіки викладання освітніх компонентів; - технічні помилки в матрицях освітньої програми; - окремі освітні компоненти не забезпечують досягнення задекларованих програмних результатів навчання (РН); - часткова невідповідність освітньої програми заявленій предметній області; - відсутність умов для формування індивідуальної освітньої траєкторії; - неможливість виконання завдань практики на обраних базах практики (кр. 2); - недотримання принципів академічної доброчесності (підкр. 5.4); - відсутність наукових публікацій науково-педагогічних працівників за профілем освітніх компонентів (підкр. 6.1); - використання лише демо-версій спеціалізованого програмного забезпечення; - бібліотечний фонд не містить сучасної літератури з менеджменту та HR-менеджменту, відсутній доступ до міжнародних наукових ресурсів, а репозитарій потребує доопрацювання та поповнення. На думку ЕГ (та GER), внутрішня система забезпечення якості у ЗВО наразі неспроможна ефективно виявляти і усувати виявлені недоліки.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ було підтверджено залучення здобувачів, представників студентського самоврядування, роботодавців до опитувань, однак з результатами опитування останніх ЕГ не змогла ознайомитись, оскільки їх не розміщено на сайті. GER констатує, що за наявності лише 4 здобувачів освіти на ОПП оприлюднення результатів як і саме проведення опитування у формі анкетування є недоцільним. Експертна група з'ясувала, що зворотний зв'язок від здобувачів освіти щодо окремих дисциплін збирається лише стосовно освітнього компонента «Іноземна мова за професійним спрямуванням (англійська)».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ констатувала, що під час зустрічі із роботодавцями обговорювали їх співпрацю із ЗВО у контексті реалізації проєктів, які, однак, не поширюються на перегляд ОП та забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

GER погоджується із критичними зауваженнями ЕГ по критерію. СУЯ ЗВО не відслідковує актуальність нормативних документів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості у ЗВО не сприяє окремим складовим системи забезпечення якості освітньої діяльності, зокрема дотримання академічної доброчесності у закладі. ЕГ констатувала, що рецензії на ОПП носять "поверхневий характер", не відображають до прикладу змісту сильних та слабких сторін ОПП. Узагальнюючи отриману інформацію ЕГ робить висновок щодо наявності окремих впроваджень елементів культури якості освіти у ЗВО, що потребують системного вдосконалення.

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення: 1. Привести опис предметної області у відповідність до стандарту спеціальності, із обов'язковим урахуванням галузевого контексту. 2. Вилучити з ОП інформацію, що не стосується предмету підготовки в рамках ШПП, зокрема матеріали на с.11 опису програми. 3. Переглянути зміст програмних результатів навчання з метою їх відповідності вимогам до випускників за спеціальністю "Менеджмент".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення: 1. Узгодити структуру навчального плану із переліком ОК у описі освітньої програми. 2. Забезпечити послідовне розташування освітніх компонентів ОК 23 та ОК 20, орієнтуючись на логіку формування компетентностей. 3. Усунути суперечності між предметною областю програми та вимогами до підсумкової атестації. 4. Уточнити визначення кваліфікації здобувачів відповідно до вимог Стандарту вищої освіти. 5. Переглянути зміст виробничої та переддипломної практик, виходячи з можливостей баз практики. 6. Сформулювати мету і завдання практик таким чином, щоб вони сприяли збору емпіричних даних для кваліфікаційної роботи. 7. Оптимізувати розподіл кредитів ЄКТС, збільшивши частку фахових освітніх компонентів з менеджменту. 8. Передбачити окремі обов'язкові компоненти для забезпечення досягнення усіх заявлених програмних результатів навчання. 9. Переглянути зміст та тематику курсових робіт з менеджменту відповідно до попередньо набутих знань студентів. 10. виправити неточності у пререквізитах для ОК 12, 13, 18, 22, 28, 33, а також для виробничої та переддипломної практик. 11. Оновити зміст освітніх компонентів ОК 13, 26, 27, 28, 30 для відповідності меті програми, з акцентом на використання психологічних інструментів в управлінні. 12. Забезпечити системне висвітлення концепцій адаптивного, антисипативного, антикризового та інноваційного менеджменту у відповідних освітніх компонентах відповідно до стандарту вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення: 1. Доцільно забезпечити постійне інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей зарахування результатів навчання, здобутих в інших закладах, а також у межах неформальної та інформальної освіти. 2. Під час наступного оновлення освітніх матеріалів (зокрема силабусів) викладачам рекомендовано зазначити механізми визнання результатів, отриманих учасниками програм академічної мобільності та в альтернативних формах навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення: 1. Під час наступного оновлення освітньої програми доцільно включити до списку рекомендованих джерел наукові праці викладачів, залучених до реалізації освітніх компонентів. 2. Також необхідно узгодити механізми оцінювання, зокрема критерії та схеми нарахування балів за окремими компонентами. 3. Варто забезпечити можливість здобувачам вищої освіти самостійно формувати індивідуальну траєкторію навчання не лише шляхом вибору вибіркового дисциплін. 4. З метою розширення міжнародної активності освітньої програми рекомендується посилити залучення студентів до участі в грантових ініціативах та проєктній діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення: 1. Викладачам, які забезпечують реалізацію освітньої програми, до початку нового навчального року слід оновити навчально-методичні

матеріали, зокрема силабуси та робочі програми, усунути технічні неточності та привести їх у відповідність до чинних нормативних документів Інституту. 2. Адміністрації закладу рекомендується застосувати передбачені внутрішніми регламентами заходи у випадках недотримання принципів академічної доброчесності. 3. Також доцільно на регулярній основі проводити інформаційно-роз'яснювальну роботу щодо стандартів академічної доброчесності серед здобувачів, викладачів та співробітників. 4. Рекомендовано забезпечити розміщення навчальних матеріалів і наукових публікацій викладачів у репозитарії закладу.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення: 1. Адміністрації закладу варто створити сприятливі умови для підвищення наукової активності викладачів у межах їхніх навчальних дисциплін. 2. Протягом року доцільно дослідити практики провідних закладів вищої освіти щодо організації курсів з підвищення педагогічної майстерності, з подальшою розробкою власної програми або впровадженням її у співпраці з іншими установами. 3. Рекомендовано провести аналіз внутрішньої політики закладу щодо стажування та професійного розвитку викладачів, забезпечивши їм доступ до проходження стажування або курсів підвищення кваліфікації у провідних вітчизняних ЗВО чи наукових установах. 4. Гаранту освітньої програми варто систематично залучати представників роботодавців та фахівців галузі до участі в реалізації освітнього процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення: 1. Адміністрації ІПП розглянути можливість забезпечення доступу до ліцензійного програмного забезпечення, яке є необхідним для реалізації програмних результатів навчання. Розширити доступ до повнофункціональних версій програмного забезпечення, необхідного для реалізації освітніх компонентів програми. 2. Доцільним є оновлення бібліотечного фонду актуальними виданнями з менеджменту та зв'язків з громадськістю, а також налагодження системної роботи з наповнення електронного репозитарію інституту. 3. Забезпечити систематичне використання інформаційно-комунікаційних технологій для досягнення всіх заявлених РН.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення: 1. Адміністрації ПВНЗ «ІПП» та посадовій особі, відповідальній за функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, до початку 2025–2026 навчального року доцільно розробити детальний план щодо моніторингу функціонування внутрішньої системи забезпечення якості, провести аналіз чинних внутрішніх регламентів, їх актуалізацію та гармонізацію із фактичними механізмами реалізації, а також привести у відповідність декларовані підходи до реального стану системи якості. 2. Протягом року проректору, відповідальному за цей напрям, рекомендується ініціювати перегляд змісту анкет для опитування здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників та інших зацікавлених сторін. У анкетах для здобувачів варто включити запитання щодо задоволеності наповненням освітньої програми та фактичного академічного навантаження. Чергове опитування студентів проводити з розподілом за окремими освітніми програмами. Результати опитувань роботодавців слід зробити публічними через офіційний сайт закладу. Систематично оцінювати якість викладання усіх освітніх компонентів, передбачених програмами.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується із зауваженнями та рекомендаціями ЕГ щодо необхідності удосконалення: гаранту освітньої програми доцільно забезпечити публічний доступ до проекту програми «HR-менеджмент» з метою ознайомлення всіх зацікавлених учасників освітнього процесу та надання ними пропозицій щодо її удосконалення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 07.2 ID 25825.pdf</i>	9GWbn43a8KDJE1Z/kof1kBi/9p+9/Hsn5ZTFILDzQ5 0=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА